



Termine im Semester

Archiv

Sommer 2011

Winter 2011/12

Sommer 2012

Winter 2012/13

Sommer 2013 - siehe LSF

Sommersemester 2009

Alle Lehrveranstaltungen beginnen ab dem 6. April 2009; Abweichungen von der Regel sind gesondert notiert.

| Nr. | Lehrveranstaltung | BA | LA | Termin | Dozent | Raum |
|-----|-------------------|----|----|--------|--------|------|
|-----|-------------------|----|----|--------|--------|------|

GRUNDKURSE

[zu den Kommentaren](#)

| | | | | | | |
|-------|---|----|----|-------------------------------------|-----------------|--------------|
| 74802 | Antike Philosophie (T/P) (4-stündig) | V | V | Di 17.15 - 18.45 | Prof. Großheim | 218 HG |
| | | Sr | Ps | Mo 9.15 - 10.45 | Steffen Kammler | 232 HG |
| | | Sr | Ps | Di 11.15 - 12.45 Beginn: 14.4.09 | Dr. Jansen | 9028 |
| | | Sr | Ps | Mi 09.15 - 10.45 Beginn: 15.4.09 | Dr. Jansen | Wism. Str. 8 |
| | | Sr | Ps | Do 19.00 - 20.30 | Dr. Wagner | 9028 |
| 74903 | Philosophie der Neuzeit (T/P) (4-stündig) | V | V | Mo 17.15 - 18.45 | Prof. Hastedt | 218 HG |
| | | Sr | Ps | Mo 11.15 - 12.45 | Dr. Engler | Wism.Str. 8 |
| | Beginn: 20.4.2009 | Sr | Ps | Mo 19.15 - 20.45 | Susanne Finck | 9023 |
| | | Sr | Ps | Di 13.15 - 14.45 | Susanne Finck | 9028 |
| | | Sr | Ps | Mi 11.15 - 12.45 | Prof. Hastedt | 9028 |
| | | Sr | Ps | Do 15.15 - 16.45 | Raja Rosenhagen | Wism. Str. 8 |

MODUL- UND KOMPAKTKURSE

[zu den Kommentaren](#)

| | | | | | | |
|-------|---|----|----|------------------|------------------|-------------|
| 74805 | Theoretische Philosophie I | Kk | Ps | Mo 09.15 - 10.45 | Dr. Engler | Wism.Str. 8 |
| 74805 | Theoretische Philosophie I / Beginn: 15.04.2009 | Kk | Ps | Mi 13.15 - 14.45 | Michael Pohl | Wism.Str. 8 |
| 75105 | Theoretische Philosophie II | Kk | Hs | Di 9.15 - 10.45 | Prof. Kienzle | 9028 |
| 74806 | Praktische Philosophie I | Kk | Ps | Do 13.15 - 14.45 | Dr. Breitling | 229 HG |
| 75104 | Praktische Philosophie II | Kk | Hs | Do 13.15 - 14.45 | Christian Klager | 9028 |

VORLESUNGEN

[zu den Kommentaren](#)

| | | | | | | |
|-------|--|---|---|------------------|-----------------|--------|
| 75251 | Der ontologische Gottesbeweis und seine Kritiker | V | V | Fr 9.15 - 10.45 | Prof. Kienzle | 315 HG |
| 75252 | Thomas Mann: Die Philosophie des "Zauberbergs" | V | V | Do 11.15 - 12.45 | Prof. Crescenzi | 218 HG |

VERMITTLUNGSKOMPETENZ

[zu den Kommentaren](#)

FACHDIDAKTIK

[zu den Kommentaren](#)

| | | | | | | |
|-------|---|--|-----------|--------------------------|--------------------------------------|------|
| 75042 | Einführung in die Unterrichtsplanung und -durchführung mit schulpraktischen Übungen | | Ps | Mo 11.15 - 12.45 | Christian Klager | 9028 |
| 75021 | Philosophieren mit Kindern | | Hs | Do 9.15 - 10.45 | Christian Klager | 9028 |
| 75051 | Fachdidaktik: Das sokratische Gespräch und die Inquiry in der Anwendung | | Hs | Blockseminar 27.-30.7.09 | PD Dr. Pfeiffer/ Christian Klager | 9028 |

SEMINARE

[zu den Kommentaren](#)

| | | | | | | |
|-------|--|-----------|-------------------|---|--|--------------|
| 75050 | Homo ludens - Spiel als Kultursprung (T/P) | Sr | Hs/ Ps | Mo 7.30 - 9.00 | Christian Klager | 9028 |
| 75050 | Homo ludens - Spiel als Kultursprung (T/P) | Sr | Hs/ Ps | Mo 9.15 - 10.45 | Christian Klager | 9028 |
| 75239 | Hume, Traktat über die menschliche Natur (T) | Sr | Hs | Mo 13.15 - 14.45 | Dr. Engler | Wism. Str. 8 |
| 75240 | Hegels Staatsauffassung und die Folgen (P) | Sr | Hs | Mo 15.15 - 16.45 | Steffen Kluck | 9028 |
| 75241 | Theoriebeladenheit der Beobachtung (T) | Sr | Ps | Blockseminar 18./19.4. + 16./17.5. | Raja Rosenhagen | Wism. Str. 8 |
| 75177 | Max Horkheimer, Theodor W. Adorno: Dialektik der Aufklärung (P) | Sr | Hs | Di 15.15 - 16.45 | Prof. Hastedt | 9028 |
| 75229 | Immanuel Kant, Rechtslehre (P) | Sr | Hs | Mi 9.15 - 10.45 | Prof. Kienzle | 9028 |
| 75242 | Ernst Cassirer: Mensch und Kultur (T/P) | Sr | Ps/ Hs | Mi 15.15 - 16.45 | Dr. Breitling | 9028 |
| 75242 | Ernst Cassirer: Mensch und Kultur (T/P) | Sr | Ps/ Hs | Mi 13.15 - 14.45 | Dr. Breitling | 10017a |
| 75244 | Nietzsche heute (T/P) | Sr | Ps/ Hs | Mi 17.15 - 18.45 | Prof. Großheim/Prof. Crescenzi | HS 218 |
| 75245 | Die Zeit und ihre Logik (T) | Sr | Ps | Do 9.15 - 10.45 | Prof. Kienzle | Wism. Str. 8 |
| 75246 | Richard Rortys Pragmatismus (T) | Sr | Hs | Do 11.15 - 12.45 | Prof. Hastedt | 9028 |
| 75222 | Edition philosophischer Texte (P) | Sr | | Fr 9.15 - 10.45 | Prof. Wendel | Wism. Str. 8 |
| 75121 | Platon, Der Staat (T) | Sr | | Fr 11.15 - 12.45 | Prof. Wendel | Wism. Str. 8 |
| 75247 | Leibniz, Schriften (T) | Sr | | Fr. 13.15 - 14.45 | Prof. Wendel | Wism. Str. 8 |
| 75248 | Freud und die Folgen: Klassische Texte der Psychoanalyse (T/P) | Sr | Ps/ Hs | fällt aus | | |
| 75249 | Ludwig Wittgenstein: Ursprünge seines Denkens (P) | Sr | Hs | Blockseminar 20.-24.7.2009 | Dr. Iven | Wism. Str. 8 |
| 75243 | Décadence: Ursprünge und Folgen eines europäischen Phänomens | Sr | Hs | Blockseminar 20.-23.7.2009 | Prof. Großheim/Prof. Crescenzi | 9028 |
| 75253 | Philosophy and Medicine (T) | Sr | Hs | Blockseminar 27.-30.7.2009 | Prof. Johansson/ Dr. Jansen/ R. Rosenhagen | Wism. Str. 8 |
| 75155 | Essaykurs (14-tägig) gerade Woche | Sr | - | Mo 18.00 - 21.00 | Prof. Großheim | 9028 |
| 75208 | Phänomenologisches Kolloquium (14-tägig) ungerade Woche | K | K | Mo 18.00 - 21.00 | Prof. Großheim | 9028 |
| 75169 | Moritz-Schlick-Kolloquium „Gedanken ohne Inhalt sind leer, Anschauungen ohne Begriffe sind blind“ (I. Kant, KrV B 75) (Teil 2) Teilnahme nur nach persönlicher Anmeldung unter e-mail: info@moritz-schlick.de ! | K | Hs | Mi 17.30 - 20.30 zweiwöchentlich Beginn: 8.4.09 | Dr. Engler/ R. Rosenhagen/ Prof. Wendel | |

BESONDERE PFLICHTVERANSTALTUNGEN FÜR LEHRAMTSTUDIERENDE IM RAHMEN DER ERZIEHUNGSWISSENSCHAFTEN

[zu den Kommentaren](#)

| | | | | | | |
|-------|----------------------------------|---|-----------|------------------|------------------|--------|
| 75041 | Philosophieren als Kulturtechnik | - | Hs | Di 09.15 - 10.45 | Christian Klager | 230 HG |
|-------|----------------------------------|---|-----------|------------------|------------------|--------|

GRUNKURSE

74802 Antike Philosophie (Vorlesung/Texteseminar) (T/P)

- Prof. Dr. Michael Großheim, dienstags, 17.15 bis 18.45 Uhr, HS 218, Hauptgebäude - Vorlesung
- Steffen Kammler, montags, 9.15 bis 10.45 Uhr, SR 232, Hauptgebäude- Texteseminar (**Anmeldung vom 16.-27.2.2009 über stud.ip**)
- Dr. Ludger Jansen, dienstags, 11.15 bis 12.45 Uhr, Beginn: 14. April 2009, SR 9028, A.-Bebel-Str. 28 - Texteseminar **Die Anmeldung erfolgt vom 16.02.-27.02.2009 über stud.ip. Der Seminar-Reader ist zur ersten Sitzung mitzubringen (erhältlich bei Copy+Paste, Margaretenstraße 10).**
- Dr. Ludger Jansen, mittwochs, 9.15 bis 10.45 Uhr, Beginn: 15. April 2009, SR Wismarsche Str. 8- Texteseminar **Die Anmeldung erfolgt vom 16.02.-27.02.2009 über stud.ip. Der Seminar-Reader ist zur ersten Sitzung mitzubringen (erhältlich bei Copy+Paste, Margaretenstraße 10).**
- Dr. Jochen Wagner, donnerstags, 19.00 bis 20.30 Uhr, SR 9028, A.-Bebel-Str. 28 - Texteseminar **Die Anmeldung erfolgt vom 16.02.-27.02.2009 über stud.ip; bitte beachten Sie dabei, dass der Kurs bei stud.ip vom Administrator Herrn Klager (nur) verwaltet wird.**

Vorlesung

Die Vorlesung stellt die wichtigsten Themen und Positionen der antiken Philosophie im historischen Durchgang vor. Behandelt werden in exemplarischem Vorgehen eingangs die vorphilosophischen Autoren (Homer, Lyrik), insbesondere mit ihren ethischen und politischen Positionen, sodann die Philosophen im engeren Sinne: Vorsokratiker, Sophisten, Platon, Aristoteles, sowie die hellenistischen Schulen (Stoa, Epikur, Skepsis). Am Ende steht die Behandlung der Rezeption der griechischen Philosophie in der römischen Republik, der Kaiserzeit und der Spätantike mit dem Übergang ins Mittelalter. Ziel der sich gerade auch an mit der Sache noch nicht Vertraute richtenden Vorlesung ist es, Grundkenntnisse und erste Einblicke zu vermitteln, die zu weiterer selbständiger Erschließung des Arbeitsgebietes befähigen und gleichzeitig neugierig machen sollen. Dazu gehört auch, ein Problembewußtsein für die besonderen interpretatorischen Schwierigkeiten beim Umgang mit antiken Texten zu entwickeln. Griechisch- und Lateinkenntnisse sind wie gewohnt nicht vorausgesetzt.

Texteseminar

Ergänzend zur Grundkurs-Vorlesung macht dieses Texte-Seminar mit (Ausschnitten aus) wichtigen Texten der antiken Philosophie und deren Grundideen bekannt. Pflichttexte dieser Lehrveranstaltung sind: ein früher Dialog Platons; Politeia VI und VII (v.a. die drei Gleichnisse); Aristoteles, Nikomachische Ethik I und Politik I (Auszüge). Wenn genügend Zeit verbleibt, werden wir noch Texte der hellenistischen Philosophie lesen (Stoa, Epikur, Sextus Empiricus).

Die Seminartexte werden als Reader zur Verfügung gestellt. Zur Hinführung empfehlenswert: Luciano de Crescenzo, Geschichte der griechischen Philosophie. Von Sokrates zu Plotin, München 1990.

BA: Seminar für 1. Studienjahr, Modul B bzw. I
LA: Proseminar 1.-4. Semester (T/P)

< ZUR ÜBERSICHT -----
< SEITENANFANG -----

74903

Philosophie der Neuzeit (Vorlesung/Texteseminar) (T/P)

- Prof. Dr. Heiner Hastedt, montags, 17.15 bis 18.45 Uhr, HS 218, Hauptgebäude - Vorlesung
- Dr. Olaf Engler, montags, 11.15 bis 12.45 Uhr, SR Wismarsche Str. 8 - Texteseminar (**Anmeldung vom 16.-27.2.2009 über stud.ip**)
- Susanne Finck, montags, 19.15 bis 20.45 Uhr, SR 9023, A.-Bebel-Str. 28, Beginn: 20.4.2009 - Texteseminar
- Susanne Finck, dienstags, 13.15 bis 14.45 Uhr, SR 9028, A.-Bebel-Str. 28 - Texteseminar **Die Anmeldung erfolgt vom 16.02.-27.02.2009 über stud.ip; bitte beachten Sie dabei, dass der Kurs bei stud.ip vom Administrator Herrn Klager (nur) verwaltet wird.**
- Prof. Dr. Heiner Hastedt, mittwochs, 11.15 bis 12.45 Uhr, SR 9028, A.-Bebel-Str. 28 - Texteseminar **Die Anmeldung erfolgt vom 16.02.-27.02.2009 über stud.ip; bitte beachten Sie dabei, dass der Kurs bei stud.ip vom Administrator Herrn Klager (nur) verwaltet wird.**
- Raja Rosenhagen, donnerstags, 15.15 bis 16.45 Uhr, SR Wismarsche Str. 8 - Texteseminar (**Anmeldung vom 16.-27.2.2009 über stud.ip**)

Vorlesung:

BA: Modul B und I, 2. Sem.

LA: 2. - 4. Sem.

Seminare:

BA: Modul B und I, 2. Sem.

LA: Proseminar, 2. - 4. Sem.

Vorlesung

Aufgabe dieser philosophiehistorischen Vorlesung ist es, die Vielfalt der neuzeitlichen Philosophie kenntlich zu machen. Zu diesem Zweck werden problemorientiert am Leitfaden von Disziplinen der Philosophie wichtige Autoren der Philosophie vom 16. bis zum 19. Jahrhundert behandelt. So kommen Erkenntnistheorie und Metaphysik ebenso zur Geltung wie Ethik, Sozialphilosophie und Ästhetik. Die Palette der behandelten Autoren beschränkt sich nicht auf Kant, Descartes und Locke, sondern bezieht auch Philosophen wie Hegel, Schopenhauer, Marx und Nietzsche mit ein. Im kommenden Wintersemester wird unabhängig von dieser Veranstaltung eine Vorlesung zur Philosophie des 20. Jahrhunderts angeboten.

Texteseminare

Im Texteseminar werden exemplarisch für die Philosophie der Neuzeit die folgenden Texte besprochen:

1. René Descartes: Meditationen über die Erste Philosophie, 1641.
Daraus: I. + II. Meditation.
2. John Locke: An Essay Concerning Human Understanding, 1690.
Daraus: Buch II, Kapp. i, viii, ix + Buch IV, Kap. xxi
3. Immanuel Kant: Kritik der reinen Vernunft, 2. Aufl. 1787.
Daraus: Vorrede + Einleitung.

Teilnahmebedingungen für die Vorlesung: keine

Teilnahmebedingungen für das Texteseminar: nur für Hörer der Vorlesung

[< ZUR ÜBERSICHT](#) -----

[< SEITENANFANG](#) -----

MODUL - UND KOMPAKTKURSE

74805 Theoretische Philosophie I

Dr. Olaf Engler,
montags, 9.15 bis 10.45 Uhr,
Seminarraum Wismarsche Str. 8

Theoretische Philosophie I (= Wissenschaftstheorie)
BA: Modul C, 3. - 4. Sem.

LA: Proseminar, ab 3. Sem.

Der Untersuchungsgegenstand der Wissenschaftstheorie ist das methodische Vorgehen in den empirischen Wissenschaften und die Erklärung ihres anhaltenden empirischen Erfolgs. Auf welche Art und Weise konstruieren und testen empirische Wissenschaftler ihre Theorien? Was zeichnet die Methode des wissenschaftlichen Unternehmens aus? Warum wird es von vielen als ein Ideal für empirischen und technologischen Fortschritt angesehen? Gibt es Maßstäbe und Regeln der Wissenschaft, an die sich Wissenschaftler halten sollten? Ausgehend von Karl Poppers Logik der Forschung, in der Popper mit seinem Kriterium der Falsifizierbarkeit wissenschaftlicher Theorien eine methodologische Regel für das wissenschaftliche Unternehmen angibt, untersucht das Seminar die Tragfähigkeit des Popperschen Ansatzes im Hinblick auf konkrete Wissenschaftsgeschichte. Eine kritische Auseinandersetzung bietet dahingehend Thomas S. Kuhns' Die Struktur wissenschaftlicher Revolutionen.

Die Ausgabe des Seminarplans und die Vergabe möglicher Referate erfolgt in der ersten Sitzung.

Obligatorisch für: BA und LA Studierende

Teilnahmebedingungen: Für die Teilnahme am Seminar wird die Bereitschaft vorausgesetzt, insgesamt drei zusammenfassende Inhaltsangaben zu den Schwerpunkten des Seminars anzufertigen und abzugeben. Notwendige Bedingung für die Erlangung eines Leistungsscheins ist darüber hinaus die Bereitschaft ein einführendes (problemorientiertes) Referat (nicht länger als 15 Minuten) für eine Sitzung zu übernehmen. Zum Erwerb eines Leistungsscheins ist zudem die Anfertigung einer Hausarbeit erforderlich.

Um eine Anmeldung zum Seminar unter stud.ip wird gebeten.

Alternativ kann eine Anmeldung auch via E-mail erfolgen:
[olaf.engler\(at\)uni-rostock.de](mailto:olaf.engler(at)uni-rostock.de)

Literaturhinweise: Kanonische Texte (werden im Seminar auf alle Fälle behandelt): · Karl R. Popper (1935): Logik der Forschung (J.C.B. Mohr (Paul Siebeck), Tübingen)101994. · Thomas S. Kuhn (1962): Die Struktur wissenschaftlicher Revolutionen (Suhrkamp, Frankfurt am Main) 21976. Auswahl der ergänzenden Texte (werden auch behandelt, da diese die kritische Auseinandersetzung mit den kanonischen Texten ermöglichen): · Paul Feyerabend (1975): Wider den Methodenzwang (Suhrkamp, Frankfurt am Main)51995. · Imre Lakatos (1982): Philosophische Schriften, 2 Bände, hrsg. von John Worrall und Gregory Currie, (Vieweg, Braunschweig, Wiesbaden). Einführende Gesamtüberblicke: · Alan F. Chalmers (1976): Wege der Wissenschaft. Einführung in die Wissenschaftstheorie (Springer, Berlin, Heidelberg)52001. · Ian Hacking (1983): Einführung in die Philosophie der Naturwissenschaften (Reclam, Stuttgart) 1996. · Bernhard Lauth und Jamel Sareiter (2002): Wissenschaftliche Erkenntnis. Eine ideengeschichtliche Einführung in die Wissenschaftstheorie (Mentis, Paderborn).

[< ZUR ÜBERSICHT](#) -----

[< SEITENANFANG](#) -----

74805 Theoretische Philosophie I

Michael Pohl,
mittwochs, 13.15 bis 14.45 Uhr,
Seminarraum Wismarsche Str. 8, Beginn: 15.4.2009

Theoretische Philosophie I (= Wissenschaftstheorie)
- Klassische Texte der Wissenschaftstheorie
BA: Modul C, 3. - 4. Sem.
LA: Proseminar, ab 3. Sem.

Ziel des Seminars ist es, die Teilnehmer anhand der Lektüre ausgewählter klassischer Texte mit einigen der einschlägigsten Autoren, Positionen und Debatten innerhalb der Wissenschaftstheorie bekannt zu machen. Im Zentrum sollen dabei vor allem Texte von Autoren des 20. Jahrhunderts wie z. B. Rudolf Carnap, Karl Popper, Imre Lakatos, Thomas Kuhn und Paul

Feyerabend stehen, welche Fragen nach der Methodik und Entwicklung der Naturwissenschaften behandeln.

Das Seminar eignet sich sowohl für Einsteiger, die bisher noch keinerlei Erfahrung im Bereich der Wissenschaftstheorie gesammelt haben, als auch für Fortgeschrittene, die ihre Kenntnisse durch die Lektüre von Originaltexten vertiefen wollen.

Obligatorisch für: BA und LA Studierende

Teilnahmebedingungen: Die Teilnahmevoraussetzung ist regelmäßige und aktive Teilnahme, die sich in der Verfassung einer Textzusammenfassung und regelmäßiger Abgabe von Textnotizen dokumentiert. Der Erwerb eines Leistungsnachweises erfolgt durch eine schriftliche Hausarbeit am Ende des Semesters.

Um eine Anmeldung zum Seminar unter stud.ip wird gebeten.

Achtung: Das Seminar finden Sie aus organisatorischen Gründen vorläufig als Veranstaltung von Herrn Magister Tom Raja Rosenhagen angekündigt.

[< ZUR ÜBERSICHT](#) -----

[< SEITENANFANG](#) -----

75105 Theoretische Philosophie II

Prof. Dr. Bertram Kienzle,
dienstags, 9.15 bis 10.45 Uhr,
Seminarraum 9028, A.-Bebel-Str. 28

Kompaktkurs: Theoretische Philosophie II (Sprachphilosophie)

LA: Hauptseminar T 5.–8. Sem.
BA: Module E/L 5.–6. Sem.
MA: Modul M 1.–2. Sem.

Viele, wenn vielleicht auch nicht alle Themen der Sprachphilosophie lassen sich im Ausgang von den Schriften Gottlob Freges darstellen. Das gilt auf jeden Fall für die Philosophischen Untersuchungen Ludwig Wittgensteins und namentlich für das darin entwickelte Privatsprachenargument. Hatte doch Freges Versuch, dem Psychologismus, sprich: der Installation der Psychologie als Grundlage aller Philosophie, die Stirn zu bieten, zu der verqueren Problemlage geführt, die Wittgenstein mit seinem Privatsprachenargument zu entwirren sucht. Und es gilt auch für Willard Van Orman Quines 1960 erschienenes Hauptwerk *Word and Object*, in welchem er sich gegen die u.a. von Frege, dem frühen Wittgenstein und seinem Lehrer Rudolf Carnap geteilte Auffassung wendet, der Satz sei das semantisch autarke Zentrum der Sprache. Entsprechend werden wir über die in diesem Modulkurs vorgeschriebenen Texte von Quine und Wittgenstein hinaus eine der in unserem Zusammenhang einschlägigen Schriften Freges heranziehen.

Zugrundegelegte Texte:

- G. Frege: Die Grundlagen der Arithmetik. Eine logisch-mathematische Untersuchung über den Begriff der Zahl. Mit einem Nachwort hrsg. von Joachim Schulte. (Reclam; Bd. 8425.) Stuttgart 1987.
- L. Wittgenstein: Philosophische Untersuchungen. – In: ders.: *Tractatus logico-philosophicus*. Tagebücher 1914–1916. Philosophische Untersuchungen. (Schriften [Bd 1].) Frankfurt 1960 u.ö. S. 279–544.
- W. V. O. Quine: *Word and Object*. Cambridge, Mass. 1960 u.ö.

Dt. Übers.: *Wort und Gegenstand*. (Reclam; Bd. 9987.) Stuttgart 1980.

Teilnahmebedingungen:

Bestehen von Modul A und B des BA-Studienganges bzw. gleichwertige Leistungen. Bereitschaft zur Mitarbeit in Arbeitsgruppen, zur Vorstellung eines philosophischen Textes sowie zur Übernahme eines Protokolls. Notwendige Bedingung für den Erwerb eines qualifizierten Scheines ist darüber hinaus die Verfassung einer Hausarbeit.

< ZUR ÜBERSICHT -----

< SEITENANFANG -----

74806 Praktische Philosophie I

Dr. Andris Breitling,
donnerstags, 13.15 bis 14.45 Uhr,
Seminarraum 229, Hauptgebäude

BA: Module D und K, 3. - 4. Sem.
LA: 3. - 4. Sem.

Im Kompaktkurs sollen v. a. zwei klassische Texte der philosophischen Ethik erarbeitet werden, und zwar die **Grundlegung zur Metaphysik der Sitten** von Immanuel Kant und **Der Utilitarismus** von John Stuart Mill. In beiden Werken geht es um die Begründung moralischer Normen. Das Prinzip, auf das die Begründung aufbaut, ist aber jeweils ein anderes: Während Kant das oberste Prinzip der Sittlichkeit im Begriff der Willensfreiheit als Autonomie erkennt, ist das grundlegende Kriterium der Moral für Mill die Nützlichkeit, d. h. das größtmögliche „Glück der größten Zahl“. Während Kant von allen Zielen oder Zwecken des Handelns absieht und versucht, einen universal gültigen, „kategorischen Imperativ“ aus reiner (praktischer) Vernunft abzuleiten, beruft sich Mill bei seiner Verteidigung des zuerst von J. Bentham entwickelten Nutzenkalküls auf die Erfahrung menschlichen Glücksstrebens. - Nach einer eingehenden Analyse der beiden Texte sollen mit der Diskursethik von Jürgen Habermas und der Theorie der Gerechtigkeit von John Rawls zwei Ansätze der Ethik im 20. Jh. vorgestellt werden, die Motive der kantischen Pflichtethik aufnehmen und zu einer Auseinandersetzung mit neueren Varianten des Utilitarismus herausfordern.

Textgrundlage:

Immanuel Kant, **Grundlegung zur Metaphysik der Sitten**, Reclam, Stuttgart 2005 (oder andere Ausgaben).

John Stuart Mill, **Der Utilitarismus**, engl.-dt., Reclam, Stuttgart 2006.

Textauszüge aus Schriften von Jürgen Habermas und John Rawls (Kopiervorlage).

Literatur zur Einführung:

Annemarie Pieper, **Einführung in die Ethik**, Francke (UTB), Tübingen/Basel, 5. Aufl. 2003.

Heiner Hastedt/Ekkehard Martens (Hrsg.), **Ethik. Ein Grundkurs**, Rowohlt, Reinbek bei Hamburg, 2. Aufl. 1996.

Otfried Höffe, **Immanuel Kant**, Beck, München, 3. Aufl. 1992, Kap. III, 9.

Ders. (Hrsg.), **Einführung in die utilitaristische Ethik**, Francke (UTB), Tübingen/Basel, 3. Aufl. 2003.

< ZUR ÜBERSICHT -----

< SEITENANFANG -----

75104 Praktische Philosophie II

Christian Klager,
donnerstags, 13.15 bis 14.45 Uhr,
Seminarraum 9028, A.-Bebel-Str. 28

Im Fokus des Seminars wird die Lektüre des Buches „Praktische Ethik“ von Peter Singer stehen. Ausgehend von der Lektüre der 12 Kapitel des Werkes werden u.a. Verknüpfungen zu anderen Philosophen und Ethikkonzeptionen anhand der Themen „Gleichheit“, „Tierethik“, „Töten“, „Abtreibung“, „Euthanasie“, „Armut und Reichtum“, „Migration“, „Umwelt“ und „Zweck und Mittel“ hergestellt.

Aufgrund der Aussage Singers „[...] Ethik [ist] nicht ein ideales System, das zwar edel in der Theorie, aber untauglich in der Praxis wäre. Das Gegenteil kommt der Wahrheit näher; ein ethisches Urteil, das für die Praxis nichts taugt, muss gleichermaßen an einem theoretischen Defekt leiden, denn der ganze Zweck moralischer Urteile liegt darin, die Praxis anzuleiten.“ (Peter Singer: Praktische Ethik. Neuausgabe. Stuttgart 1994. S. 16.) soll ein wesentlicher Bestandteil des Seminars in der kritischen Prüfung der Praxistauglichkeit der „Praktischen Ethik“ bestehen.

Literaturgrundlagen (Kaufempfehlung):

- Annemarie Pieper, Urs Thurnherr: Angewandte Ethik. Eine Einführung. München 1998.

- Peter Singer: Praktische Ethik. Neuausgabe. Stuttgart 1994.

Teilnahmebedingung:

Voraussetzung für die Teilnahme am Seminar ist die allgemeine Kenntnis ethischer Konzepte (also der Abschluss des Grundstudiums im Fach Philosophie). Eine Anmeldung über stud.ip ist notwendig und nach der **obligatorischen Vorbesprechung am 26.03.09 (13:15 Uhr im R 9028)** möglich.

Obligatorisch für:

BA-Studierende gemäß Studienordnung.

Fakultativ für:

Lehramtsstudierende ab dem 5. Fachsemester.

VORLESUNGEN

**75251
Der ontologische Gottesbeweis und seine Kritiker**

Prof. Dr. Bertram Kienzle,
freitags, 9.15 bis 10.45 Uhr,
HS 315, Hauptgebäude

LA: T (Religionsphilosophie) 3.–6. Sem.
BA: Module C/E/J/L 3.–6. Sem.
MA: Module M 1.–2. Sem.

Gibt es eine höchste Wirklichkeit? Seit Platon den ontologischen Komparativ „seiender als“ erfunden hat, sind die Philosophen von dem Gedanken besessen, es gebe Grade des Seins. Einen Höhepunkt erreichte diese Obsession im 11. Jahrhundert, als Anselm von Canterbury diesen Komparativ im Begriff eines **aliquid quo maius nihil cogitari potest** für seinen berühmten ontologischen Gottesbeweis ausbeutete. Nachdem Thomas von Aquin die logischen Mängel dieses Beweises offen gelegt hatte, versuchte es Descartes mit einem neuen Argument, dem er den ontologischen Superlativ **ens perfectissimum** zugrunde legte. Aber auch dieses Argument war nicht einwandfrei; es wies eine modallogische Lücke auf, die Leibniz dadurch zu schließen suchte, dass er das ontologische Argument vom Begriff des **ens necessarium** ausgehen ließ. Während Hume glaubte, diesen Begriff als sinnlos entlarven zu können, ging Kant nicht ganz so kompromisslos mit ihm ins Gericht. Er erkannte ihm durchaus einen Sinn zu und zeigte, dass er nicht mehr und nicht weniger beinhaltet als der Begriff des **ens realissimum (perfectissimum)**. Auf diese

Weise hatte sich Kant freie Bahn verschafft für seinen „schulgerechten“ Nachweis dafür, dass Leibnizens modallogischer Beweisversuch auf der Cartesischen Gestalt des ontologischen Argumentes beruht und damit am Ende auch nicht ohne die Annahme von Seinsgraden auskommt. Mit dem Scheitern des ontologischen Gottesbeweises hat diese Annahme nach und nach ihre Faszination verloren. Heute hat sich weitgehend die Auffassung durchgesetzt, dass es keine höhere(n) Wirklichkeit(en) gibt.

Klassische Literatur:

Anselm von Canterbury: Proslogion, capp. II–IV

Gaunilo: Quid ad haec respondeat quidam pro insipiente

Anselm: Quid ad haec respondeat editor ipsius libelli, capp. I–III

Thomas von Aquin: Summa Theologiae, Pars I, qu. 2, art. 1

René Descartes: Meditationes de prima philosophia. Medit. V

Caterus: Primae Objectiones

Descartes: Primae Responsiones

Pierre Gassendi: Disquisitio Metaphysica seu Dubitationes et instantiae adversus Renati Cartesii Metaphysicam et Responsa. In Medit. V, Dubit. II

Gottfried Wilhelm Leibniz: De la démonstration Cartésienne de l'existence de Dieu du R. P. Lami

David Hume: Dialogues Concerning Natural Religion. Part IX

Immanuel Kant: Kritik der reinen Vernunft. Von dem transzendentalen Ideal

Alle lateinischen Texte sind auf Deutsch zugänglich oder werden auf Deutsch zugänglich gemacht.

Daneben werden auch einige sprachanalytische Kritiker des ontologischen Gottesbeweises behandelt.

Teilnahmebedingungen:

Bestehen von Modul A und B des BA-Studienganges bzw. gleichwertige Leistungen.

[< ZUR ÜBERSICHT](#) -----

[< SEITENANFANG](#) -----

75252 Thomas Mann: Die Philosophie des "Zauberbergs"

Prof. Dr. Luca Crescenzi,
donnerstags, 11.15 bis 12.45 Uhr,
HS 218, Hauptgebäude

Wahlpflichtveranstaltung im Lehramtsstudium und Bachelor-Studium geeignet für Studierende im Grund- und Hauptstudium, Master- u. Promotionsstudium

Diese Vorlesung wird die Gelegenheit bieten, neue und neueste Ergebnisse eigener Forschungen vorzustellen im Rahmen einer breiteren Auslegung der *Décadence* und ihrer Folgen, die auch in den verbundenen Seminaren entwickelt werden soll. Im Ausgang von der allgemein akzeptierten These des philosophischen (bzw. intellektuellen Wesens) von Thomas Manns Roman werden neue Quellen vorgestellt und diskutiert.

In einer ersten Phase werden in der Vorlesung bisher unerforschte bildliche Quellen des Romans untersucht, welche auf eine neue Interpretation des Ganzen hinzielen. Die Aufmerksamkeit soll insbesondere auf Werke der italienischen und deutschen Kunst des 16. Jahrhunderts und ihre am Anfang des 20. Jahrhunderts geläufige Interpretation gelenkt werden. Literatur- und Kunsthistoriker wie Ernst Bertram und Heinrich Wölfflin werden als wichtige Anreger der Philosophie des **Zauberbergs** in Betracht gezogen. In diesem Rahmen soll auch auf die antike Philosophie und Kunst rekurriert werden. In dieser ersten Phase der Vorlesung werden Methoden der »visual culture«-Forschung zur Anwendung kommen, um die

Erzählstrategie des Romans zu illustrieren. Neben traditionellen Lehrinstrumenten wird hier besonders auf innovative Techniken zurückgegriffen, wie z.B. Video-Konferenzen, die Kollegen aus Pisa und anderen italienischen Universitäten – darunter Mitherausgeber der kritischen Burckhardt- und Thomas Mann-Ausgabe – gestalten werden.

In der zweiten Phase der Vorlesung wird die Erforschung der Quellen erweitert mit besonderer Rücksicht auf die Verbindung derselben mit philosophischen Hauptströmungen des 19. und 20. Jahrhunderts. Ausgehend von der Frage: Welches Verhältnis besteht zwischen den überraschenden Quellen des Romans aus der Antike und der Renaissance und den immer wieder erwähnten Schopenhauer, Nietzsche, Spengler? (Letzterer ist übrigens im Roman präsenter als bisher angenommen.) Ebenfalls lässt sich die Auseinandersetzung mit Autoren wie Hermann Graf Keyserling, Rudolf Kassner, Max Weber und Sigmund Freud detailliert nachweisen.

In der dritten und letzten Phase der Vorlesung werden die neuen Resultate der Forschung im Licht der in den ersten zwei Phasen erworbenen Perspektive bewertet und ins Spiel gebracht. So wird zum Beispiel die Rolle, die Andersens Märchen im Roman spielen – die seit Michael Maars Buch Geister und Kunst unbestritten ist – als eine für die ästhetische und erzählerische Strategie des Romans notwendige angesehen. Analog dazu werden einige erzählerische Schlüsseltexte des florentinischen Neuplatonismus auf ihren Quellencharakter für den Zauberberg befragt. Somit wird auch eine Interpretationslinie skizziert, welche den Zauberberg als Roman des abendländischen Denkens und als märchenhafte Darstellung der Entwicklung dieses Denkens darstellt.

[< ZUR ÜBERSICHT](#) -----

[< SEITENANFANG](#) -----

VERMITTLUNGSKOMPETENZ

XXX
XXX

xxx,
xxx,
xxx

xxx

[< ZUR ÜBERSICHT](#) -----

[< SEITENANFANG](#) -----

FACHDIDAKTIK

75042 **Einführung in die Unterrichtsplanung und -** **durchführung mit schulpraktischen** **Übungen**

Christian Klager,
montags, 11.15 bis 12.45 Uhr,
Seminarraum 9028, A.-Bebel-Str. 28

Das Seminar „Einführung in die Unterrichtsplanung und -durchführung“ findet als vierstündiger Kurs statt. Zwei SWS werden durch das Seminar abgedeckt und zwei SWS werden als SPÜ an einer Schule in Rostock (oder nach Wahl auch außerhalb) durchgeführt.

Das Seminar bietet neben grundsätzlichen Überblicken zu Methoden

und Medien des Philosophieunterrichts, konkrete Herangehensweisen zum Planen von Unterrichtsstunden und Unterrichtskomplexen. Dabei werden theoretische Grundlagen im ersten Drittel des Semesters erläutert und anschließend zur Anwendung gebracht und im Unterrichtsversuch an den Schulen ausprobiert.

In den SPÜ wird nach einer Phase der Hospitation eigener Unterricht durchgeführt und mit anderen Studierenden und Lehrerinnen und Lehrern zusammen ausgewertet.

Literaturgrundlagen:

- Hilbert Meyer: Leitfaden Unterrichtsvorbereitung. Berlin 2007.

- Rahmenpläne zum Philosophieren mit Kindern und Kerncurriculum für das Fach Philosophie im Land Mecklenburg-Vorpommern

Teilnahmebedingung:

Voraussetzung für die Teilnahme am Seminar ist die allgemeine Kenntnis didaktischer und pädagogischer Konzepte und die abgeschlossene Teilnahme am Seminar „Einführung in die Philosophiedidaktik“. Eine rechtzeitige Voranmeldung in einer meiner Sprechstunden ist zwingend notwendig.

Fakultativ für: Lehramtsstudierende ab dem 3. Fachsemester.

[< ZUR ÜBERSICHT](#) -----

[< SEITENANFANG](#) -----

75021 Philosophieren mit Kindern

Christian Klager,
donnerstags, 9.15 bis 10.45 Uhr,
Seminarraum 9028, A.-Bebel-Str. 28

Von der Frage ausgehend „(Wie) Können Kinder philosophieren?“ ist es das Ziel des Seminars, auf der Basis entwicklungspsychologischer und pädagogischer Grundlagen, Methoden und Medien zu erschließen, die einen Philosophieunterricht von der 1. bis 10. Klassenstufe ermöglichen. Im Fokus des Seminars stehen dabei besonders problem- und produktionsorientierte Verfahren, die nicht (nur) zur Vermittlung von Sachwissen führen sollen, sondern das Philosophieren als Tätigkeit begreifen und fördern. Unter der These „Kinder sind Philosophen - Philosophen sind Kinder“ (Ekkehard Martens: Philosophieren mit Kindern. Eine Einführung in die Philosophie. Stuttgart 1999. S.44.) soll das Seminar schließlich Theorie und Praxis verbinden und mögliche Unterrichtseinheiten thematisch und methodisch konkretisieren.

Literatur (Kaufempfehlung):

- Barbara Brüning: Philosophieren in der Grundschule. Berlin 2001.

- Ekkehard Martens: Philosophieren mit Kindern. Eine Einführung in die Philosophie. Stuttgart 1999.

Teilnahmebedingung:

Voraussetzung für die Teilnahme am Seminar ist die allgemeine Kenntnis didaktischer und pädagogischer Konzepte (also der Abschluss des Grundstudiums in der Fachdidaktik). Eine Anmeldung über stud.ip ist notwendig (und ab dem 25. Februar 2009 möglich), da die Teilnehmerzahl begrenzt ist.

Fakultativ für:

Lehramtsstudierende ab dem 3. Fachsemester.

[< ZUR ÜBERSICHT](#) -----

[< SEITENANFANG](#) -----

75051 Das sokratische Gespräch und die Inquiry in der Anwendung

PD Dr. Silke Pfeiffer, Christian Klager
Blockseminar, 27. - 30.7.2009,
Seminarraum 9028, A.-Bebel-Str. 28

Das sokratische Gespräch wird von vielen Didaktikern als genuin philosophische Methode beschrieben und ermöglicht es, mit einfachen Mitteln im Gespräch zu enormen Erkenntnissen zu gelangen. Ähnlich wird die Inquiry (zu deutsch schlicht „Untersuchung“) von vielen skandinavischen und englischen PhilosophielehrerInnen als philosophische Methode empfohlen, die das problemorientierte Arbeiten im Unterrichtsgespräch ermöglicht und fördert.

Das Blockseminar richtet sich an Studierende und LehrerInnen der Philosophie und wird sich neben theoretischen Grundlegungen zum sokratischen Gespräch und zur Inquiry hauptsächlich der Anwendung dieser beiden Gesprächsformen widmen. Dazu werden an den vier Seminartagen sokratische Gespräche und Inquiries durchgeführt.

Teilnahmebedingung: Voraussetzung für die Teilnahme am Seminar ist die vertiefte Kenntnis didaktischer und pädagogischer Konzepte. Zur Teilnahme eingeladen sind StudentInnen, ReferendarInnen und LehrerInnen aller Schularten, die das sokratische Gespräch und die Inquiry für den Philosophieunterricht erlernen möchten. [Die Veranstaltung wird vom LISA als offizielle Weiterbildung für LehrerInnen anerkannt.] Um eine verbindliche Anmeldung ab dem 01.06.2009 bei christian.klager@uni-rostock.de wird gebeten.

Fakultativ für: Lehramtsstudierende ab dem 4. Fachsemester; LehrerInnen und ReferendarInnen des Faches Philosophie.

[< ZUR ÜBERSICHT](#) -----

[< SEITENANFANG](#) -----

SEMINARE

75050 Homo ludens - Spiel als Kulturursprung (T/P)

Christian Klager,
montags, 9.15 bis 10.45 Uhr oder montags, 7.30 bis 9.00 Uhr,
Seminarraum 9028, A.-Bebel-Str. 28

„Der Mensch spielt, wo er das Dasein feiert.“ (Eugen Fink)

Das Seminar wird sich der bisher selten beachteten Tätigkeit Spiel nähern und ausgehend von der Lektüre des Werkes „Homo ludens“ von Johan Huizinga an weiteren Texten untersucht, was „Spiel“ eigentlich ist, was den Menschen zu einem „spielenden Wesen“ macht und welche Bereiche des Menschen konkret als Spiel gelten können oder ob gar alles (ein) Spiel ist. Neben philosophischen Texten von u.a. Schiller, Buytendijk, Caillois, Huizinga, Basieux und Plessner werden auch psychologische Schriften von u.a. Sutton-Smith und Einsiedler gelesen und problematisiert.

Praxisorientiert werden semesterbegleitend verschiedene Arten von Spielen vorgestellt und auf die theoretischen Grundlagen hin analysiert und kategorisiert.

Literaturgrundlage (Kaufempfehlung):

- Johan Huizinga: Homo ludens. Vom Ursprung der Kultur im Spiel. 20. Auflage. Hamburg 2006.

Teilnahmebedingung:

Voraussetzung für die Teilnahme am Seminar ist neben den üblichen Bedingungen die Bereitschaft zur ernsthaften Lektüre und zum Anfertigen eines Protokolls. Eine Anmeldung über stud.ip ist notwendig (und ab dem 25. Februar 2009 möglich), da die Teilnehmerzahl begrenzt ist.

Fakultativ für:

Studierende ab dem 2. Fachsemester.

[< ZUR ÜBERSICHT](#) -----

< SEITENANFANG -----

75239

Hume, Traktat über die menschliche Natur (T)

Dr. Olaf Engler,
montags, 13.15 bis 14.45 Uhr,
Seminarraum Wismarsche Str. 8

LA: Hauptseminar T, 5.–8. Sem.
BA: Module E/L, 5.–6. Sem.
MA: Module J/L/M, 1.–2. Sem.

David Humes Traktat über die menschliche Natur ist ein Klassiker der Philosophie der Neuzeit. Im Seminar soll der Text in Ausschnitten gelesen und diskutiert werden.

Teilnahmebedingungen: Für die Teilnahme am Seminar wird die Bereitschaft vorausgesetzt, ein einführendes Referat in einer der Sitzungen zu halten.

Notwendige Bedingung für die Erlangung eines Leistungsscheins ist die Anfertigung einer Hausarbeit.

Um eine Anmeldung zum Seminar unter stud.ip wird gebeten.

Alternativ kann eine Anmeldung auch via E-mail erfolgen:
olaf.engler@uni-rostock.de

< ZUR ÜBERSICHT -----

< SEITENANFANG -----

75240

Hegels Staatsauffassung und die Folgen (P)

Steffen Kluck,
montags, 15.15 bis 16.45 Uhr,
Seminarraum 9028, A.-Bebel-Str. 28

Die Veranstaltung will G. W. F. Hegels Verständnis der Institution „Staat“ ergründen und davon ausgehend die Weiterentwicklungen sowohl im Links- als auch Rechtshegelianismus in Ansätzen verfolgen. Dadurch wird eine wesentliche Traditionslinie politischen Denkens, die ansonsten im akademischen Diskurs eher unterrepräsentiert ist, in ihrer Relevanz aufgezeigt und in ihren problematischen Aspekten thematisiert.

Module:
BA – D, F, K, L - 3./4. Semester
MA – N - 1. Semester
LA – Hs - 5. - 9. Semester

Teilnahmevoraussetzungen:

Regelmäßiges Erscheinen und Lektüre der Texte ist absolute Teilnahmebedingung! Die Bedingungen für den Scheinerwerb werden in der ersten Sitzung bekannt gegeben.

Textgrundlage:

Ein Reader mit den für das Seminar relevanten Texten wird rechtzeitig fertig gestellt. Die Anschaffung der Textsammlung ist unbedingt erforderlich.

< ZUR ÜBERSICHT -----

< SEITENANFANG -----

75241

Theoriebeladenheit der Beobachtung (T)

Raja Rosenhagen, Dr. Jan Peters (NeuroimageNord, Institut für Systemische Neurowissenschaften, Universitätsklinikum Hamburg-Eppendorf)
Blockseminar,
Seminarraum Wismarsche Str. 8

Blockveranstaltung

Vorbesprechung: Di. 07.04.2009, 19 Uhr im Seminarraum Wismarsche Str. 8

Block I: Sa., 18.04.2009 (ganztägig) / So., 19.04.2009 (nachmittags)

Block II: Sa., 16.05.2009 (ganztägig) / So., 17.05.2009 (vormittags)
Ort: Seminarraum Wismarsche Str. 8

LA: ab 3. – 4. Sem., Ps
BA: Module C, E, 2.-5.Sem.
MA: ab 1. Sem.

Wenn wir Erfahrungen machen, d. h. wenn wir etwas sehen, etwas riechen, schmecken, hören oder tasten oder wenn wir wissenschaftliche Beobachtungen anstellen, dann gehen dabei auf ganz unterschiedliche Weise Theorien ein. Wenn wir sehen, dass vor uns ein köstlicher Apfel liegt, dann können wir das nur, wenn wir wissen, was Äpfel sind und welche Anzeichen dafür sprechen, dass ein Apfel wohlschmeckend sein wird; wenn jemand in einem Pokerspiel das fünfte As auf den Tisch legt, so können wir darin nur einen Regelverstoß sehen, wenn wir die Regeln des Spieles kennen und über die Anzahl der vorkommenden Karten informiert sind; wenn wir durch ein Mikroskop schauen und dann behaupten, dass tierische Zellen keine Zellwand haben, so können wir das nur, wenn wir davon ausgehen, dass ein Mikroskopiebild die Gegenstände so darstellt, wie sie sind, nur vergrößert; und endlich: Wenn wir als Wissenschaftler bestimmte farbliche Linien in einer Nebelkammer sehen, so können wir nur dann behaupten, dass gerade ein Elektron durch die Kammer geflogen ist, wenn wir annehmen, dass es eben gerade Elektronen sind, die diese spezifische Art von Verfärbung beim Durchfliegen der Kammer erzeugen.

In diesem Seminar, das sich vor allem durch seinen explizit fächerübergreifenden Ansatz auszeichnet, soll anhand der Lektüre einschlägiger Texte zunächst ein Überblick über verschiedene in der wissenschaftstheoretischen Debatte diskutierte Formen der Theoriebeladenheit gegeben werden. Mit diesem konzeptuellen Werkzeug bewaffnet soll dann nach einer Vorstellung von neueren, in der medizinischen Praxis und in der neurowissenschaftlichen Forschung verwendeten bildgebenden Verfahren wie der **funktionellen Magnetresonanztomographie** (fMRT) und der **voxel-basierten Morphometrie** (VBM) gemeinsam erarbeitet werden, auf welchen Stufen der Signalverarbeitung bei diesen Verfahren theoretische Annahmen eingehen, inwiefern also die resultierenden Bilder von Gehirnen und den in ihnen sich ereignenden Aktivierungsmustern als theoriebeladen charakterisiert werden können.

Als Abschluss des Seminars wird dann die Frage diskutiert werden, ob und wenn ja wie es möglich ist, trotz möglicherweise stark theoriebelasteter Verfahren und Daten dennoch zu einem objektiven Erkenntnisfortschritt zu gelangen. Hierzu sollen möglicherweise auch Studien an Läsionspatienten diskutiert werden.

Teilnahmevoraussetzung ist neben der als selbstverständlich vorauszusetzenden regelmäßigen Anwesenheit die Bereitschaft, ein in den Text einführendes Referat oder eine Kurzzusammenfassung zu einem der vorzubereitenden Texte zu verfassen und sich aktiv an der Diskussion zu beteiligen. Für den Erwerb eines Leistungsscheins ist nach vorheriger Absprache mit den Dozenten (!) eine Hausarbeit anzufertigen.

Das genaue Seminarprogramm wird in der für alle TeilnehmerInnen verbindlichen Vorbesprechung am 07.04. bekannt gegeben werden.

Interessierte werden gebeten, sich per E-Mail bei einem der Seminarleiter anzumelden:

raja DOT rosenhagen AT uni-rostock DOT de
jpeters AT uke DOT uni-hamburg DOTde

[< ZUR ÜBERSICHT](#) -----

[< SEITENANFANG](#) -----

75177 Marx Horkheimer, Theodor W. Adorno: Dialektik der Aufklärung (P)

Prof. Dr. Heiner Hastedt,
dienstags, 15.15 bis 16.45 Uhr,
Seminarraum 9028, A.-Bebel-Str. 28

Lehramt: Hauptseminar ab dem 5. Semester
BA: F, L

MA: N

Max Horkheimer und Theodor W. Adorno zeichnen in der „Dialektik der Aufklärung“ die Ambivalenz der Moderne nach. Angesichts von Faschismus, Stalinismus und auch der allein auf Amüsement setzenden Kulturindustrie sehen sie in den vierziger Jahren des 20. Jahrhunderts keine Chance für Aufklärung und Emanzipation. Theoretisch setzen sie sich mit den Grundannahmen des Marxismus auseinander, die sie ganz gegen ihre ursprüngliche Absicht nach und nach aufgeben: Es herrscht keine intrigante Kapitalistenklasse aus den Hinterzimmern der Macht, und das Proletariat – sofern es dieses überhaupt noch gibt – ist kein Garant für die Befreiung der Menschheit. Stattdessen dominiert ein technischer Apparat: „Die Steigerung der wirtschaftlichen Produktivität, die einerseits die Bedingungen für eine gerechtere Welt herstellt, verleiht andererseits dem technischen Apparat und den sozialen Gruppen, die über ihn verfügen, eine unmäßige Überlegenheit über den Rest der Bevölkerung. ... Während der Einzelne vor dem Apparat verschwindet, den er bedient, wird er von diesem besser als je versorgt“ (S.4).

Textgrundlage

Max Horkheimer, Theodor W. Adorno: Dialektik der Aufklärung. Philosophische Fragmente. Frankfurt/Main 1969 [Neuausgabe].

Zum Überblick über die Geschichte der Kritischen Theorie
Rolf Wiggershaus: Die Frankfurter Schule. Geschichte. Theoretische Entwicklung. Politische Bedeutung. München, Wien 1986.

[< ZUR ÜBERSICHT](#) -----

[< SEITENANFANG](#) -----

75229

Immanuel Kant, Rechtslehre (P)

Prof. Dr. Bertram Kienzle,
mittwochs, 9.15 bis 10.45 Uhr,
Seminarraum 9028, A.-Bebel-Str. 28

LA: Hauptseminar P 5.-8. Sem.
BA: Module F/L 5.-6. Sem.
MA: Modul N 1.-2. Sem.

Bei Hobbes, Locke und Rousseau wird der Staat zum Schutz seiner Bürger vor den Gefahren ins Leben gerufen, die ihnen einerseits von der Natur und andererseits von ihresgleichen drohen. Im Vergleich mit diesen Vorgängern und gemessen an der Rolle, welche die Gefahren des Naturzustandes bei ihnen spielen, könnte man Kant für einen arglosen Vernunftapostel halten, der, von Rousseaus Naturbegeisterung angesteckt, an die Friedfertigkeit von Natur und Mensch glaubt. Oder warum sonst sollte er die treibende Kraft, die uns dazu bringt, den Naturzustand zu verlassen und in einen bürgerlichen Zustand einzutreten, ausgerechnet in der Vernunft sehen? Die Verwunderung wächst, wenn man dann zur Kenntnis nehmen muss, dass Kant in seiner politischen Philosophie nicht bei der Gründung eines einfachen Staatswesens stehen bleibt, sondern weit darüber hinausgeht und zu einer "Gemeinschaft aller Völker auf Erden" fortschreitet. Was bringt ihn zu dieser Konzeption eines Weltbürgertums? Warum bleibt er anders als seine Vorgänger nicht bei der Begründung der gerechten Herrschaft von Menschen über Menschen in einem gewöhnlichen Staatswesen stehen?

Zugrunde gelegter Text:

· Immanuel Kant: Die Metaphysik der Sitten. – In: Kants Werke. Akademie-Textausgabe. Unveränderter photomechanischer Abdruck des Textes der von der Preußischen Akademie der Wissenschaften 1902 begonnenen Ausgabe von Kants gesammelten Schriften. Bd. VI. Berlin 1968. S. 203–493.

· Immanuel Kant: Metaphysische Anfangsgründe der Rechtslehre. (= Die Metaphysik der Sitten; Teil I.) Neu hrsg. von Bernd Ludwig. (Philosophische Bibliothek; Bd. 360.) Hamburg 1986. (Bevorzugte Ausgabe)

Teilnahmebedingungen:

Bereitschaft, ein Protokoll sowie eine Textvorbereitung zu übernehmen. Notwendige Bedingung für den Erwerb eines

qualifizierten Scheines ist darüber hinaus die Verfassung einer Hausarbeit.

[< ZUR ÜBERSICHT](#) -----

[< SEITENANFANG](#) -----

75242 Ernst Cassirer: Mensch und Kultur (T/P) Ps/Hs

Dr. Andris Breitling,
Gruppe 1: **mittwochs, 15.15 bis 16.45 Uhr,**
Seminarraum 9028, A.-Bebel-Str. 28 und
Gruppe 2: **mittwochs, 13.15 bis 14.45 Uhr,**
Seminarraum 10017a, A.- Bebel-Str. 28

In seinem im amerikanischen Exil verfaßten Spätwerk **An Essay on Man** (1944) gibt Cassirer eine Einführung in seine Philosophie der symbolischen Formen. Ausgehend von der Bestimmung des Menschen als "animal symbolicum" entwickelt er dabei eine philosophische Anthropologie, die zugleich als Kulturphilosophie auftritt. Im Seminar soll untersucht werden, wie Cassirer Mythos und Religion, Sprache, Kunst, Geschichte und Wissenschaft als Ausdrucksformen menschlicher Kultur beschreibt, durch die die Wirklichkeit für uns Sinn und Gestalt annimmt. Dabei wird u. a. zu diskutieren sein, ob das durch die menschliche Sprache ermöglichte symbolische Denken als Unterscheidungsmerkmal des Menschen gegenüber dem Tier gelten kann, ob die These der Sprachgebundenheit kultureller Weltbilder zum linguistischen Relativismus führt, und ob die Vielfalt symbolischer Formen mit Cassirer als "System", als ein "organisches Ganzes" gefaßt werden kann, insofern sie alle in der Einheit einer übergreifenden Funktion wurzeln.

Textgrundlage:

Ernst Cassirer, **Versuch über den Menschen. Einführung in eine Philosophie der Kultur**, aus d. Engl. übers. v. Reinhard Kaiser, Meiner, Hamburg, 2. Aufl. 2007.

Literatur zur Einführung:

Heinz Paetzold, **Cassirer zur Einführung**, Junius, Hamburg, 2. Aufl. 2002.

Hinweis: Evtl. wird das Seminar als Blockveranstaltung durchgeführt. In diesem Fall werden die Termine in der ersten Seminarsitzung bekannt gegeben.

[< ZUR ÜBERSICHT](#) -----

[< SEITENANFANG](#) -----

75244 Nietzsche heute (T/P)

Prof. Dr. Michael Großheim/Prof. Dr. Luca Crescenzi
(Gastprofessor, Università di Pisa),
mittwochs, 17.15 bis 18.45 Uhr,
Hörsaal 218, Universitätshauptgebäude

Wahlpflichtveranstaltung in allen Studiengängen
Seminar im Bachelor-Studium: Module C, D, E, F im Hauptfach,
Module J, K und L im Nebenfach
Seminar im Grund- und Hauptstudium (LA und MA)

Die Aktualität von Nietzsches Denken stellt für die Philosophie eine ständige Provokation dar: Es ist kaum als Moment einer deutlichen Tradition anzusehen und hat evidente Spuren im Werk der verschiedensten Philosophen des 20. Jahrhunderts hinterlassen. Seine Relevanz ruft immer neue Interpretationen hervor, und das Interesse an ihm hat seit der Nachkriegszeit und dem Erscheinen der Kritischen Ausgabe von Colli und Montinari kaum nachgelassen. Eine sinnvolle Behandlung des Themas »Nietzsche heute« kann also nur aus einer präzisen Umgrenzung ihres Gegenstandes ausgehen. Im geplanten Seminar werden drei Aspekte von Nietzsches Denken in Betracht gezogen:

1. die Zusammengehörigkeit von Nietzsches Philosophie und der Kultur der europäischen **décadence**;
2. das kritische Potential der Nihilismus-Diagnose;
3. die Folgen von Nietzsches Denken in der heutigen hermeneutischen Philosophie.

Der erste Aspekt – der sich mit dem im zweiten Seminar zu behandelnden Thema **décadence** verbindet – ist im Licht der aktuellen Bedeutung der **décadence** selbst zu behandeln. Nietzsche gehört in die Reihe der dekadenten Denker, hat aber eine vielfältige, kritische Theorie der **décadence** formuliert; diese kann dazu beitragen, die aktuellen Verwandlungen der dekadenten Weltanschauung in manchen Phänomenen der Massenkultur und der Kunst zu entdecken und zu kritisieren.

Damit verbindet sich das Problem des kritischen Potentials der Nihilismus-Diagnose. Es soll gezeigt werden, wie diese eine Radikalität besitzt, die alle Überwindungsversuche als illusionär erscheinen lässt. Die Nihilismus-Diagnose stellt eine dauernde Herausforderung dar, die sich gegen jeden begrenzten Vernunftbegriff (und jeden Diskurs der unbegrenzten Vernunft) wendet.

In diesem zweiten zu behandelnden Aspekt sind auch die Prämissen für die Diskussion des dritten gesetzt. Denn das Selbstverständnis der modernen Hermeneutik geht von dem Bewusstsein des begrenzten Charakters der Vernunft aus. Diese These wird von Nietzsche schon in der **Geburt der Tragödie** vorformuliert und danach immer wieder variiert. So lesen sich die Schriften der so genannten „aufklärerischen“ Phase als Abrechnung mit den traditionellen Formen der Vernunftphilosophie und die Schriften von **Zarathustra** bis zu **Ecce Homo** und den **Dionysos-Dithyramben** als fundamentale Beiträge zum philosophischen Selbstbewusstsein.

< ZUR ÜBERSICHT -----

< SEITENANFANG -----

75245 Die Zeit und ihre Logik (T)

**Prof. Dr. Bertram Kienzle,
donnerstags, 9.15 bis 10.45 Uhr,
Seminarraum Wismarsche Str. 8**

LA: Proseminar T 3.-4. Sem.
BA: Module C/J 3.-4. Sem

Alles, was in der Zeit ist oder sich in ihr ereignet, lässt sich auf zwei unterschiedliche Weisen ordnen. Man kann es relativ zu der Zeitstelle, an der man eine solche Ordnung vornimmt, in Vergangenes, Gegenwärtiges und Zukünftiges einteilen. Man kann aber auch das Früher- oder Spätersein als Ordnungsgesichtspunkt verwenden. Die Ordnung in Vergangenes, Gegenwärtiges und Zukünftiges ergibt die sog. A-Reihe, die Ordnung in Früheres und Späteres die sog. B-Reihe. Wie sind diese beiden Ordnungen beschaffen, und wie hängen sie miteinander zusammen? Die Beantwortung dieser Frage(n) ist das Ziel, auf das wir in dieser Einführung in die Zeitlogik, engl. tense logic (= Logik der Tempora verbi), hinarbeiten werden.

Literaturhinweise:

- Als Hintergrundtext verwende ich natürlich: B. K.: Die Bestimmung des Janus. (Philosophische Untersuchungen; Bd. 18.) Tübingen 2007.
 - Zuverlässig, umfassend, aber dafür leicht unübersichtlich ist: Nicholas Rescher und Alasdair Urquhart: Temporal Logic. (Library of Exact Philosophy; Bd. 3.) Wien, New York 1971.
- Eine überschaubare Menge Text aus diesem Buch enthält meine Übersetzung der ersten Kapitel in: Zustand und Ereignis. Hrsg. von B. K. (Suhrkamp-Taschenbuch Wissenschaft; Bd. 1116.) Frankfurt 1994. S. 27–97.
- Einen informativen Überblick für technisch Versierte gibt: John

P. Burgess: Basic Tense Logic. – In: Handbook of Philosophical Logic. Bd. 2: Extensions of Classical Logic. Hrsg. von D. Gabbay und F. Guenther. (Synthese Library; Bd. 165.) Dordrecht, Boston, Lancaster 1984. S. 89–133.

· Die aufschlußreichste Arbeit zum Verhältnis von A- und B-Reihe ist: Arthur N. Prior: Zeitlogik und die Logik von Früher und Später. – In: Zustand und Ereignis. Hrsg. von B. K. (Suhrkamp-Taschenbuch Wissenschaft; Bd. 1116.) Frankfurt 1994. S. 101–124.

· Das allen Teilnehmern wärmstens zur Lektüre empfohlene Standard-Buch zur Zeitlogik ist: Arthur N. Prior: Past, Present and Future. Oxford 1967.

(Ganz nebenbei: Prior ist der Begründer der Zeitlogik.)

Teilnahmebedingungen:

Bestehen des Grundkurses Sprache, Logik, Argumentation.
Bereitschaft, die Lösungen der wöchentlich gestellten Übungsaufgaben an der Tafel vorzuführen. Notwendige Bedingung für den Erwerb eines qualifizierten Scheines ist darüber hinaus die Verfassung einer Hausarbeit.

[< ZUR ÜBERSICHT](#) -----

[< SEITENANFANG](#) -----

75246 Richard Rortys Pragmatismus (T/P)

Prof. Dr. Heiner Hastedt,
donnerstags, 11.15 bis 12.45 Uhr,
Seminarraum 9028, A.-Bebel-Str. 28

Lehramt: Hauptseminar ab dem 5. Semester

BA: E, F, L

MA: M, N

Richard Rorty (1931-2007) hat sich radikal von der analytischen Philosophie seines Frühwerkes abgewandt und sich zur Hermeneutik und zum Pragmatismus bekannt, wobei er für seine Wandlung neben dem späten Wittgenstein vor allem Heidegger und Dewey als Gewährsleute in Anspruch nimmt. Gegen die einseitige Wissenschaftsorientierung und gegen die lediglich auf Begriffsklärung zielende analytische Philosophie setzt Rorty seinen auf eine bildende Philosophie zielenden Neuansatz, der mit einem weiten Horizont Gespräche zwischen unter ermöglichen soll. Im Seminar sollen die folgenden Texte Rortys gelesen werden:

„Der Vorrang der Demokratie vor der Philosophie“
„Solidarität oder Objektivität“
„Freud und die moralische Reflexion“
„Heidegger, Kundera und Dickens“
„Stolz auf unser Land. Die amerikanische Linke und der Patriotismus“
„Kontingenz, Ironie und Solidarität“ (Auszüge)
„Der Spiegel der Natur. Eine Kritik der Philosophie“ (Auszüge)

Sekundärliteratur

Walter Reese-Schäfer: Richard Rorty. Frankfurt/Main 1991. Hermann J. Saatkamp (Hrsg.): Rorty and Pragmatism. Nashville, London 1995.

[< ZUR ÜBERSICHT](#) -----

[< SEITENANFANG](#) -----

75222 Edition philosophischer Texte (P)

Prof. Dr. Hans Jürgen Wendel,
freitags, 9.15 bis 10.45 Uhr,
Seminarraum Wismarsche Str. 8

xxx

[< ZUR ÜBERSICHT](#) -----

< SEITENANFANG -----

75121 Platon, Der Staat (T)

Prof. Dr. Hans Jürgen Wendel,
freitags, 11.15 bis 12.45 Uhr,
Seminarraum Wismarsche Str. 8

xxx

< ZUR ÜBERSICHT -----

< SEITENANFANG -----

75247 Leibniz, Schriften (T)

Prof. Dr. Hans Jürgen Wendel,
freitags, 13.15 bis 14.45 Uhr,
Seminarraum Wismarsche Str. 8

xxx

< ZUR ÜBERSICHT -----

< SEITENANFANG -----

75248 Freud und die Folgen: Klassische Texte der Psychoanalyse (T/P)

fällt aus

xxx

xxx

< ZUR ÜBERSICHT -----

< SEITENANFANG -----

75249 Ludwig Wittgenstein: Ursprünge seines Denkens (P)

Dr. Mathias Iven,
Blockseminar, 20. bis 24. Juli 2009, jeweils 9.00 – 11.30 Uhr
sowie 13 – 15 Uhr
Seminarraum Wismarsche Str. 8, R. 18-1

LA: Hauptseminar, 5. – 9. Sem.
BA: Modul D, F, K und L, 3. – 5. Sem.
MA: Modul N, 1. – 4. Sem.

Anmeldungen bis zum **17. April 2009** unter m.iven@web.de

Der Termin für die Vorbesprechung wird rechtzeitig bekanntgegeben.

Die Wurzeln und Ursprünge des Wittgensteinschen Denkens lassen sich an vielerlei Stellen verorten: Wir finden sie bei James und Weininger, Schopenhauer und Kierkegaard, aber auch bei Tolstoi und Dostojewski, Kraus oder Lichtenberg – und nicht nur dort ...

Ausgehend von Wittgensteins Aufzeichnungen soll das Seminar nicht nur einen möglichst umfassenden Überblick zu der von ihm gelesenen Literatur geben, sondern auch auf deren Aneignung und die im Werk zu Tage tretenden Parallelen eingehen.

Daneben soll dem Einfluss von Wittgensteins Denken u.a. an ausgewählten Texten der österreichischen Literatur nachgespürt werden (Bachmann, Bernhard, Handke).

Teilnehmer am Seminar sollten die erfolgreiche Teilnahme am Kompaktkurs Praktische Philosophie I nachweisen. Teilnahmebedingung ist die Lektüre der angegebenen Texte und die Bereitschaft zur Übernahme eines Referats (30 min).

Textgrundlage:

Wittgenstein, *Tagebücher 1914-1916* (versch. Ausg.)

Wittgenstein, **Geheime Tagebücher 1914-1916**. Wien 1992

Wittgenstein, **Denkbewegungen. Tagebücher 1930-1932/1936-1937**. Innsbruck 1997

Wittgenstein, **Briefwechsel mit B. Russell, G. E. Moore, J. M. Keynes, F. P. Ramsey, W. Eccles, P. Engelmann und L. v. Ficker**. Frankfurt/M. 1980

Ludwig Wittgenstein. Porträts und Gespräche (Hg. Rush Rhees). Frankfurt/M. 1992

Auf weitere und weiterführende Literatur wird im Zusammenhang mit der Vergabe der Seminarreferate verwiesen.

[< ZUR ÜBERSICHT](#) -----

[< SEITENANFANG](#) -----

75243

Décadence: Ursprünge und Folgen eines europäischen Phänomens

Prof. Dr. Michael Großheim/Prof. Dr. Luca Crescenzi

(Gastprofessor, Università di Pisa),

Blockseminar, 20. bis 23. Juli 2009,

Seminarraum 9028, A.-Bebel-Str. 28

Wahlpflichtveranstaltung in allen Studiengängen
Seminar im Bachelor-Studium: Module E, F im Hauptfach
Seminar im Hauptstudium (LA und MA)

Diese Veranstaltung für fortgeschrittene Studierende soll nach unseren Vorstellungen mindestens für ein Wochenende als Blockseminar in Lübeck stattfinden. Die Veranstaltungsform des Blockseminars ermöglicht eine wesentlich größere Intensität des Arbeitens als im herkömmlichen Semesterbetrieb, in dem ein Seminar erst nach durchschnittlich zwölf anderen Veranstaltungen wieder zusammentritt, so dass der Faden des Gesprächs jedes Mal wieder neu geknüpft werden muss. Das Blockseminar kann sich dagegen ohne besondere Bemühungen auf gerade gewonnene Ergebnisse beziehen und bekommt erfahrungsgemäß rasch den Charakter einer eher informellen Arbeitsgruppe im besten Sinne.

Ideal wäre daneben am Standort Lübeck eine Zusammenarbeit mit dem Buddenbrook-Haus, wie sie auch für die öffentlichkeitswirksame Veranstaltung vorgesehen ist (Kontakte bestehen bereits von italienischer Seite). Diese Umgebung würde eine Integration von Unterricht und bewusstem Umgang mit Museumsgegenständen erlauben, sozusagen ein „archäologisches“ Studium der materiellen Kultur der *décadence*.

Das Thema „*décadence*“ – so die programmatische Perspektive des Seminars – hat philosophische Ursprünge und literarische Folgen. Die Spannung der Veranstaltung wird sich aus dem Mit- und Gegeneinander der beiden Fächer ergeben: Lässt sich die von Michael Großheim vorgeschlagene Deutung der *décadence* als Folge der von Philosophen entworfenen Selbstentfremdungs-Problematik^[1] halten oder nicht? Luca Crescenzi wird hier andere Akzente setzen, die Teilnehmer können im Unterricht eine wissenschaftliche Kontroverse verfolgen und selbst Position beziehen.

Im weitesten Sinne bezeichnet das Wort **décadence** eine epochale Tendenz, die das 19. Jahrhundert in vielen europäischen Staaten prägt, die Tendenz, die Moderne aus dem Bewusstsein ihrer Krise zu verstehen. Daneben beschreibt das Wort **décadence** aber auch im alltäglichen und philologisch-philosophischen Sprachgebrauch unterschiedliche Phänomene, deren Zusammenhang im Seminar untersucht werden soll:

«ein[en] kulturelle[n] Niedergang mit typischen Entartungserscheinungen in den Lebensgewohnheiten und Lebensansprüchen» (nach der Definition des neuesten Duden);

die poetische Richtung, die sich von diesem Niedergang (und von jeder anderen Art von Verfall oder Entartung) inspirieren ließ;

die von den Vertretern dieser Richtung als für tatsächlich verfallend gehaltene zeitgenössische Kunst oder Bildung;

dieselbe, eben erwähnte poetisch-künstlerische Richtung, wie sie

von ihren Kritikern der 80er Jahre beschrieben wird (d.h. als selbständige, bedeutende und doch konsequente Erscheinung des modernen Nihilismus und der von ihm durchdrungenen zeitgenössischen Kunst und Bildung);

die Spätphase der **décadenten** Literatur des 19. Jahrhunderts, welche sich um die Jahrhundertwende entwickelte und Elemente der **décadenten** Poetik zusammen mit Argumenten ihrer Kritik wieder aufnahm.

Jenseits aller feineren Differenzierungen erscheint der Diskurs der **décadence** – als Diskurs – einheitlich und durch grundlegende Konstanten charakterisiert. Diese haben eine reiche philosophische Debatte befördert, deren Inhalte und Artikulierungen es zu untersuchen gilt. Im Seminar werden insbesondere Texte von Paul Bourget, Friedrich Nietzsche, Max Nordau, Maurice Barrès, Gabriele D'Annunzio, Oscar Wilde, Thomas Mann, Oswald Spengler und Walter Benjamin analysiert, um die europäische Dimension der **décadence** zu illustrieren. Anhand der vorgeschlagenen Lektüren wird das Seminar versuchen, auf eine dreifache Frage Antwort zu geben:

Kann man alle früheren und späteren Stufen der **décadence** auf einen einzigen gemeinsamen Nenner reduzieren bzw. zurückführen?

Inwiefern kann die **décadence** als modernes Phänomen beschrieben werden?

Ist die **décadence** noch aktuell? Wo sind ihre Spuren heute zu suchen?

Eine Leitlinie der Untersuchung wird hier der dekadente Topos der »Verwirrung der Sensibilität« darstellen. Anhand dieser in der literarischen und philosophischen Reflexion über die **décadence** immer wiederkehrenden Problematik wird es möglich sein, zu zeigen, daß die dekadente Ästhetik bzw. ästhetische Wahrnehmung der Realität eine zentrale Rolle auch in Produkten der zeitgenössischen Kunst spielt, indem sie etwa die philosophische Reflexion über pop-Kultur und Postmoderne stark beeinflusst. Konkret gefragt: Sind Philip Roth, Jeffrey Eugenides, Elfriede Jelinek, Patrick Süskind Autoren der „Spät-décadence“? In diesem Kontext wollen wir auch anhand von Filmmaterialien (vor allem italienischer Produktion) die Verwandlungen des Topos darstellen und die Aktualität des intellektuellen Diskurses der **décadence** deutlich machen.

[1] Vgl. Michael Großheim, Politischer Existentialismus. Subjektivität zwischen Entfremdung und Engagement, Tübingen 2002.

[< ZUR ÜBERSICHT](#) -----

[< SEITENANFANG](#) -----

75253 Philosophy and Medicine (T)

Prof. Dr. Ingvar Johansson/Dr. Ludger Jansen/Tom Raja
Rosenhagen M.A.

Blockseminar, 27. Juli bis 1. August 2009,

Mo - Do, 27.-30.7., 9.00 bis 12.30 Uhr

Fr. 31.7., 9.00 bis 18.00 Uhr

Sa. 1.8., 9.00 bis 14.00 Uhr

Seminarraum Wismarsche Str. 8

BA-Module C, E, J, L

Lehramt: Hauptseminar

Medizin: GTE

Was heißt es eigentlich, krank zu sein? Was ist eine Körperfunktion? Und woher weiß der Arzt, was mich gesund macht? Woher kommt medizinisches Wissen, und warum funktioniert es? Diese zentralen Fragen der Philosophie der Medizin sind Thema einer Sommerschule zur Philosophie der Medizin, die das Zentrum für Logik, Wissenschaftstheorie und Wissenschaftsgeschichte (ZLWWG) in Zusammenarbeit mit dem Arbeitsbereich "Geschichte der Medizin" der Medizinischen Fakultät veranstaltet.

Die Veranstaltung: Den ersten Teil der Summer School bildet ein viertägiges Einführungsseminar, das sich sowohl an Studierende der Philosophie als auch der Medizin richtet; Vorkenntnisse im jeweils anderen Fach werden nicht vorausgesetzt. An dieses Seminar

schließt sich ein Workshop über eineinhalb Tage an, der für die Studierenden Bestandteil der Summer School ist, aber von interessierten Wissenschaftlern auch unabhängig vom Einführungsseminar besucht werden kann. Auf diesem Workshop werden Experten des Gebiets der Philosophie der Medizin anhand von Fachvorträgen einen Einblick in ihr Arbeitsgebiet geben. Es werden sowohl auswärtige Gastredner zu Wort kommen, die einschlägige Arbeiten auf dem Gebiet der Philosophie der Medizin veröffentlicht haben, als auch Rostocker Forscher und Nachwuchswissenschaftler. Das Einführungsseminar soll die Teilnehmer der Sommerschule in die Lage versetzen, an den Diskussionen des Workshops teilzunehmen.

Der Dozent: Prof. Dr. Ingvar Johansson ist Emeritus der Universität Umeå in Schweden und war langjähriger Mitarbeiter des Instituts für formale Ontologie und medizinische Informationswissenschaft (IFOMIS) in Leipzig und Saarbrücken. Im letzten Jahr hat er gemeinsam mit Niels Lynøe im Ontos-Verlag unter dem Titel *Medicine & Philosophy. A Twenty-First Century Introduction* eine umfassende Einführung in die Philosophie der Medizin veröffentlicht. Weitere Bücher: *A Critique of Karl Popper's Methodology* (Göteborg 1975), *Ontological Investigations* (London 1989; zweite Aufl. Frankfurt M. u.a. 2004).

Die Organisatoren:

Dr. Ludger Jansen (Institut für Philosophie),
 Prof. Hans-Uwe Lammel (Arbeitsbereich "Geschichte der Medizin"),
 Tom Raja Rosenhagen M.A. (Zentrum für Logik,
 Wissenschaftstheorie und Wissenschaftsgeschichte)

Weitere Informationen

Anmeldung (bis zum 15. Juli 2009):

Tom Raja Rosenhagen (ZLWWG), [raja.rosenhagen\(at\)uni-rostock.de](mailto:raja.rosenhagen(at)uni-rostock.de)

[< ZUR ÜBERSICHT](#) -----

[< SEITENANFANG](#) -----

**75155
 Essaykurs**

Prof. Dr. Michael Großheim,
 montags, 18.00 bis 21.00 Uhr (14-täglich), gerade Woche
 Seminarraum 9028, A.-Bebel-Str. 28

BA: Modul G

Diese Lehrveranstaltung ist zur Unterstützung derjenigen Studierenden gedacht, die im Sommersemester ihren Bakkalaureus Artium machen wollen. Es ist daher auf der einen Seite eine Art von Repetitorium wissenschaftlicher Arbeitstechniken und auf der anderen Seite die letzte Möglichkeit, sich im Verfassen wissenschaftlicher Arbeiten zu vervollkommen. Pflichtlektüre ist der unten angegebene Text.

Teilnahmebedingungen: nur für Studierende des 6. Semesters des BA/MA-Studienganges

Obligatorisch für alle BA/MA-Studierende im 6. Semester

Literatur:

C. Runtenberg und B. Kienzle: *Tipps fürs philosophische Schreiben - in Schwarzweiß und Farbe.* - In: *Schreibgeburten: Ideen zum wissenschaftlichen Schreiben.* Hrsg. von Wolfgang Sucharowski. Rostock 2002. S. 49-60.

[< ZUR ÜBERSICHT](#) -----

[< SEITENANFANG](#) -----

**75208
 Phänomenologisches Kolloquium**

Prof. Dr. Michael Großheim,
 montags, 18.00 bis 21.00 Uhr (14-täglich), ungerade Woche
 Seminarraum 9028, A.-Bebel-Str. 28

BA: Modul E und F, 5. Sem.
 LA: Hauptseminar, 5.-9. Sem.

MA: Modul M und N, 1. - 4. Sem.

Diese Veranstaltung für fortgeschrittene Studierende widmet sich der intensiven Lektüre von Texten aus dem Bereich der phänomenologischen Philosophie. Daneben gibt es Gelegenheit, entsprechende Abschlusarbeiten (Staatsexamen, Bachelor, Magister, Dissertation) vorzustellen und zu diskutieren

[< ZUR ÜBERSICHT](#) -----
[< SEITENANFANG](#) -----

75169
Moritz-Schlick-Forschungskolloquium:
„Gedanken ohne Inhalt sind leer,
Anschauungen ohne Begriffe sind blind“
(I. Kant, KrV B 75) (Teil 2)

Dr. Olaf Engler, Raja Rosenhagen, Prof. Dr. Dr. Hans Jürgen Wendel,
zweiwöchentlich mittwochs, 17.30 – 20.30 Uhr,

Beginn: 8. April 2009

BA: Modul E, 5. Sem.
MA: Modul M, 1. - 4. Sem.
LA: Hauptseminar, 5. - 9. Sem.

Die im Veranstaltungstitel wiedergegebene Aussage Immanuel Kants, die aus der **Kritik der reinen Vernunft** stammt, gehört auch heute noch zu den meistzitierten Sätzen der Kantischen Philosophie. Doch was besagt sie eigentlich? Offenbar ist Kant der Meinung, dass Begriffe (bzw. Gedanken) und Inhalte (bzw. Anschauungen) in irgendeiner Weise aufeinander bezogen sein müssen, um nicht leer oder blind zu sein. Aber was genau ist darunter zu verstehen? Inwiefern wäre ein Gedanke ohne Inhalt leer, wieso eine Anschauung ohne Begriffe blind? Wie denkt sich Kant den Zusammenhang zwischen Gedanken und Inhalten, Anschauungen und Begriffen?

Diese Fragen sollen uns im Forschungskolloquium beschäftigen. Um Antworten darauf zu finden, wollen wir in Fortführung des Kolloquiums vom Wintersemester 2008/09 die dafür einschlägigen Abschnitte der **KrV**, das Schematismuskapitel, Schritt für Schritt genau analysieren. Etwaige sich dabei ergebende Verständnisschwierigkeiten werden wir zum Anlass nehmen, um uns von dort ausgehend weitere Kernstücke dieser bedeutenden Schrift zu erarbeiten und dadurch einen tieferen Einblick in den Kantischen Ansatz zu gewinnen.

Das Kolloquium richtet sich an alle StudentInnen, die Lust und Motivation haben, in ungezwungener, gleichwohl fruchtbarer Atmosphäre den Text intensiv zu diskutieren.

Da die Teilnehmerzahl begrenzt ist und um Näheres abzusprechen, bitten wir Interessenten, sich unbedingt per E-Mail bei einer der folgenden Adressen zu melden:

olaf.engler@uni-rostock.de
henningsp@gmx.de
raja.rosenhagen@uni-rostock.de

[< ZUR ÜBERSICHT](#) -----
[< SEITENANFANG](#) -----

BESONDERE PFLICHTVERANSTALTUNGEN FÜR
LEHRAMTSTUDIERENDE IM RAHMEN DER
ERZIEHUNGSWISSENSCHAFTEN

75041
Philosophieren als Kulturtechnik

Christian Klager,
dienstags, 9.15 bis 10.45 Uhr,
SR 230, Hauptgebäude

„Wer jung ist, soll nicht zögern zu philosophieren, und wer alt ist, soll nicht müde werden im Philosophieren. Denn für keinen ist es zu früh und für keinen zu spät, sich um die Gesundheit der Seele zu kümmern. Wer behauptet, es sei noch nicht Zeit zu philosophieren oder die Zeit sei schon vorübergegangen, der gleicht einem, der behauptet, die Zeit für die Glückseligkeit sei noch nicht oder nicht mehr da“ (Epikur: Brief an Menoikeus).

Was ist Philosophie und wozu sollte man Philosophie betreiben? Kann jeder Mensch philosophieren oder darf/sollte Philosophie gar in jedem Unterrichtsfach enthalten sein? – Diesen und weiteren Fragen widmet sich das Hauptseminar. Es stellt grundlegende Arten und Fragen des Philosophierens vor und zeigt auf, inwiefern die Philosophie wissenschaftliches Arbeiten und schulische Tätigkeit beeinflusst und wie philosophisch Schulunterricht sein kann und muss. Dabei werden neben theoretischen Grundlagen konkrete praktische Umsetzungen erarbeitet und im Seminar ausprobiert.

Teilnahmebedingung:

Voraussetzung für die Teilnahme am Seminar ist die vertiefte Kenntnis didaktischer und pädagogischer Konzepte. Eine Anmeldung unter stud.ip ist notwendig und ab dem **26. Februar 2009** (10:00 Uhr) möglich. Der Kurs ist auf 30 TeilnehmerInnen beschränkt.

Wahlobligatorisch für:

Lehramtsstudierende ab dem 5. Fachsemester im Rahmen der Erziehungswissenschaften. Das Hauptseminar deckt das **Modul 1 vertiefend** des Schulpädagogikstudiums ab, das in der Philosophie **oder** in der pädagogischen Soziologie **oder** in der Politikwissenschaft absolviert werden muss.

[< ZUR ÜBERSICHT](#) -----
[< SEITENANFANG](#) -----